



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Seduta del 24 giugno 2019, ore 10,00

Sono presenti i signori:

| | | |
|----|-----------------------------|---------------------------------------------------------|
| 1 | Dott. Giuseppe COLONNA | Presidente della Corte d'Appello |
| 2 | Dott. Ignazio DE FRANCISCI | Procuratore Generale presso Corte di Appello |
| 3 | Dott.ssa Anna MORI | Consigliere della Corte di Appello |
| 4 | Dott. Massimiliano CENNI | Giudice del Tribunale di Bologna |
| 5 | Dott. Luca AGOSTINI | Giudice del Tribunale di Parma- assente |
| 6 | Dott. Rita CHIERICI | Giudice del Tribunale di Bologna |
| 7 | Dott.ssa Sonia PASINI | Presidente di sezione del Tribunale di Rimini |
| 8 | Dott.ssa Annarita DONOFRIO | Giudice del Tribunale di Ravenna |
| 9 | Dott.ssa Susanna ZAVAGLIA | Giudice del Tribunale di Rimini |
| 10 | Dott. Giuseppe DI GIORGIO | Procuratore Aggiunto della Repubblica a Modena |
| 11 | Dott.ssa Isabella CAVALLARI | Sostituto Procuratore della Repubblica a Ferrara |
| 12 | Dott.ssa Marilù GATTELLI | Sostituto Procuratore della Repubblica a Ravenna |
| 13 | Avv. Giovanni DELUCCA | Foro di Bologna- assente |
| 14 | Avv. Enrico DE RISIO | Foro di Parma |
| 15 | Avv. Filippo POGGI | Foro di Forlì Cesena |
| 16 | Prof. Luigi FOFFANI | Università di Giurisprudenza di Modena e Reggio Emilia; |

Svolge le funzioni di Segretario la Dr. ANNA MORI; **d'ordine del Presidente viene aggiunto il n. 49.bis**

Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ordinaria

CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

1.Decreto n.124/2019 del 22/05/2019 di nomina a MAGRIF della Corte D'Appello per il settore penale della Dott.ssa GIUDITTA SILVESTRINI;
Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

2.Decreto n.135/2019 del 05/06/2019 di rinnovazione dei collegi per la trattazione dei ricorsi per la ricusazione presso la Corte d'Appello di Bologna;
Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

3.Decreto n.140/2019 del 11/06/2019 di nomina degli esperti per le sezioni specializzate agrarie dei Tribunali del distretto e per la sezione specializzata agraria della Corte d'Appello di Bologna;
Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

4.Decreto n.143/2019 del 17/06/2019 di esonero parziale del Dott. LUCIANO VAROTTI e della Dott.ssa GIUDITTA SILVESTRINI;
Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE D'APPELLO

5.Decreto n.175/2019 del 04/06/2019 – Dott.ssa Annarita Popoli, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 11780/2014 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 20/06/2019 avanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

6.Decreto n.176/2019 del 04/06/2019 – Dott.ssa Teresa La Greca, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 5131/2018 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 20/06/2019 avanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

7.Decreto n.178/2019 del 04/06/2019 – Dott.ssa Alessandra Dati, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Forlì, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 12504/2017 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 21/06/2019 avanti al Tribunale di Forlì e successivi rinvii

Il Consiglio all'unanimità prende atto

8.Decreto n.179/2019 del 04/06/2019 – Dott.ssa Filomena Copeta, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Ferrara, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 2940/2017 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 19/06/2019 avanti al Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

9.Decreto n.180/2019 del 04/06/2019 – Dott.ssa Elisa Faenza, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Forlì, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 1755/2017 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 19/06/2019 avanti al Tribunale di Forlì e successivi rinvii.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

10.Decreto n.181/2019 del 06/06/2019 – Dott.ssa Annarita Popoli, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 15359/2014 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 20/06/2019 avanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

11.Decreto n.182/2019 del 06/06/2019 – Dott.ssa Antonella Destefano, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Parma, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 8594/2015 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 25/06/2019 avanti al Tribunale di Parma.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

12.Decreto n.183/2019 del 06/06/2019 – Dott.ssa Ornella Napolitano, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 435/2015 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 25/06/2019 avanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

13.Decreto n.184/2019 del 06/06/2019 – Dott.ssa Claudia Lapazi, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Ravenna, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 6159/2018 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 27/06/2019 avanti al Tribunale di Ravenna e successivi rinvii.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

14.Decreto n.185/2019 del 07/06/2019 – Dott.ssa Teresa La Greca, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 3379/2017 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 27/06/2019 avanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

15.Decreto n.186/2019 del 07/06/2019 – Dott. Andrea Simonazzi, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Reggio Emilia, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 7568/2017 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 27/06/2019 avanti al Tribunale di Reggio Emilia e successivi rinvii.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

16.Decreto n.187/2019 del 07/06/2019 – Dott. Renzo Simionati, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Ferrara, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 373/2017 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 28/06/2019 avanti al Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

17.Decreto n.188/2019 del 07/06/2019 – Dott. Marco Niccolini, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 7252/2016 R.G.N.R. - Procura Bologna, all'udienza in data 28 giugno 2019 avanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

18.Decreto n.191/2019 dell'11/06/2019 – Dott.ssa Annalisa Folli, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Ravenna, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 7353/2018 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 19/06/2019 avanti al Tribunale di Ravenna.

Il Consiglio all'unanimità prende atto

19.Decreto n.192/2019 dell'11/06/2019 – Dott.ssa Paola Giombini, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 7323/2016 R.G.N.R. Procura Bologna all'udienza fissata il giorno 25/06/2019 avanti al Tribunale di Rimini;

Il Consiglio all'unanimità prende atto

TRIBUNALE DI BOLOGNA

20.Decreto del Presidente n. 33 del 23.5.2019 relativo alla variazione dell'algoritmo di assegnazione dei processi penali secondo il sistema informatico GIADA 2;

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

TRIBUNALE DI PIACENZA

21. Decreto del Presidente n. 11 dell'8.4.2019 di modifiche tabellari di vario genere;
Osservazioni della Dott.ssa GHISOLFI e della Dott.ssa DI RIENZO e controdeduzioni del Presidente;

In relazione alle osservazioni delle dott.sse DI RIENZO e GHISOLFI osserva che:

Osservazioni Dott.ssa DI RIENZO.

La dott.ssa DI RIENZO contesta l'assegnazione della dott.ssa Modica alla sezione GIP, essendo la stessa anche Giudice del dibattimento e quindi in violazione dell'art. 71 della Circolare.

La stessa contesta anche il numero dei Magistrati addetti alla sezione GIP (3), che ritiene in violazione della percentuale di 1/3 rispetto all'organico della procura di cui all'art. 69 della Circolare, tenendo conto delle altre funzioni svolte dalla dott.ssa Modica.

Contesta infine l'immediata esecutività del provvedimento.

Rispetto alle stesse il Presidente del Tribunale ha fatto pervenire le proprie controdeduzioni.

Le osservazioni devono essere rigettate.

A prescindere dalla questione della tardività delle osservazioni, si osserva come l'individuazione della dott.ssa Modica quale componente della Sezione GIP risulti essere caduta sull'unico Giudice del Tribunale di Piacenza "con la legittimazione necessaria e la riconosciuta competenza professionale".

L'organico della Procura della Repubblica vede 5 sostituti Procuratori piu' il Procuratore, e la percentuale di 1/3 (da ritenersi minima) risulta rispettata, apparendo il numero di addetti alla sezione GIP adeguato alle esigenze e potendo le eventuali incompatibilità essere gestite nella formazione dei collegi. La ridotta dimensione degli organici del Tribunale di Piacenza e la non completa copertura rende evidente, almeno per il momento, la sussistenza dei motivi che consentono la deroga alle regole di cui all'art. 71 della Circolare.

Sul terzo motivo sollevato ci si limita a riportare le osservazioni del Presidente Tribunale, laddove chiarisce che la proposta di variazione tabellare è stata dichiarata provvisoriamente esecutiva "in ragione della situazione sopra evidenziata del Settore GIP/GUP e della necessità di affrontarla nel piu' breve tempo possibile, tenendo altresì conto che con il decreto in esame vi è stata non solo la assegnazione della dott.ssa Modica al settore GIP/GUP ma anche l'assegnazione del dott. Stefano Tiberti alla Sezione Civile, con attribuzione di specifiche funzioni e ciò a fare tempo dalla data della sua presa di possesso (5 aprile)."

La dott.ssa GHISOLFI lamenta invece l'assegnazione - in aggiunta al carico di lavoro precedente - delle cause relative ad appalti, contratti d'opera e altri contratti non commerciali, responsabilità extracontrattuale per un valore superiore a € 100.000 e delle cause in materia possessoria. Tale aggravamento viene ritenuto in contrasto con l'art. 277 della Circolare sulle Tabelle laddove disciplina le esigenze dei genitori di figli minori.

La stessa lamenta inoltre le generali condizioni di lavoro connesse soprattutto al ruolo in materia di diritto di famiglia, alla risalenza di molti procedimenti ereditati, al numero ed alla durata delle udienze, del procedimenti possessori, dei turni T.S.O., tali da rendere non prevedibile la durata dell'impegno e quindi da impedire l'esercizio della funzioni genitoriali.

La stessa rappresenta, inoltre, di non avere avuto comunicazione della riunione dell'ufficio propedeutica alle predette modifiche tabellari.

Nelle proprie deduzioni il Presidente conferma l'avvenuta comunicazione da parte della segreteria della riunione e , nel merito, osserva che le modifiche sono state adottate anche al fine di sollevare la dott.ssa GHISOLFI - venendo incontro a specifiche richieste - dai progressi compiti di giudice delegato e componente del Collegio Fallimentare. Quest'ultimo settore, infatti, appare caratterizzato da gravosità dell'incarico e tale da richiedere presenza continuativa in ufficio, a differenza dei nuovi compiti attribuiti in sostituzione. Il Presidente evidenzia il minor numero di cause che deriva dal detto cambiamento e l'impegno saltuario connesso agli altri compiti indicati dalla dott.ssa Ghisolfi.

Il presidente del Tribunale ricorda inoltre come nel mese di novembre prenderanno servizio presso l'Ufficio due MOT che saranno addetti sicuramente al settore civile, con conseguente prospettiva di ulteriore alleggerimento del carico della dott.ssa GHISOLFI.

Apparendo condivisibili le argomentazioni del Presidente, anche le osservazioni della Dr. GHISOLFI devono essere rigettate

22. Decreto del Presidente ff. n. 18 del 21.5.2018 relativo all'assegnazione del Dr. LUCA MILANI alla sezione GIP/GUP ed alle modalità di utilizzo dei GOP; **osservazioni del Dr.**

FILIPPO RICCI e richiesta del CSM prat. N. 342/FT/2019;

Il Consiglio all'unanimità rileva che le osservazioni del Dr. RICCI non erano state rese note né al Consiglio stesso, né al Presidente del Tribunale e comunque esse risultano superate dalla circostanza che, come da comunicazione del Presidente in data 19.6.2019, attualmente il predetto Dr. RICCI risulta svolgere funzione di giudice del lavoro; dunque il Consiglio all'unanimità richiama il precedente parere favorevole

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI BOLOGNA

23.Decreto del Procuratore in data 6.6.2019 di designazione del Dr. MICHELE MARTORELLI per la trattazione del procedimento n. rgnr 23902/2019 unitamente al Dr. STEFANO ORSI;

Il Consiglio all'unanimità prende atto

24.Decreto del Procuratore in data 6.6.2019 di proroga dell'assegnazione dei VPO Dr. GOVONI, DELL'AGLIO e SANNONER all'Ufficio Esecuzione Penale;

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI MODENA

25.Decreto del Procuratore in data 13.6.2019 relativo alla riassegnazione dei procedimenti già di competenza del Dr. MARCO IMPERATO;

Il Dr. DI GIORGIO si astiene; il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

26.Decreto del Procuratore in data 13.6.2019 relativo all'ulteriore riassegnazione dei procedimenti già di competenza del Dr. MARCO IMPERATO;

Il Dr. DI GIORGIO si astiene; il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole

INCOMPATIBILITA'

27.Dr. FRANCESCA MICONI Presidente del Tribunale di Rimini - dichiarazione relativa ad eventuale sussistenza di situazioni di incompatibilità ex art. 18 OG;

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole all'insussistenza di situazioni di incompatibilità

28.Dr. FRANCESCA MICONI Presidente del Tribunale di Rimini - dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 19 OG;

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole all'insussistenza di situazioni di incompatibilità

29.Dr. CHIARA ZITO, dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 18 OG; correzione di errore materiale;

Il Consiglio all'unanimità dispone correggersi l'indicazione dell'Ufficio di appartenenza della Dr. ZITO di cui al precedente verbale sostituendo l'indicazione di Forlì con Rimini

30.Dr. CHIARA ZITO, dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 19 OG; correzione di errore materiale;

Il Consiglio all'unanimità dispone correggersi l'indicazione dell'Ufficio di appartenenza della Dr. ZITO di cui al precedente verbale sostituendo l'indicazione di Forlì con Rimini

31.Dr. PASQUALE LICCARDO, Presidente del Tribunale di Modena- dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 18 OG;

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole all'insussistenza di situazioni di incompatibilità

32.Dr. PASQUALE LICCARDO, Presidente del Tribunale di Modena- dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 19 OG;

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole all'insussistenza di situazioni di incompatibilità

33.Dr. MARCO MARANO, Sostituto procuratore presso il Tribunale di Reggio Emilia-
eventuale situazione di incompatibilità ex art. 18 OG;

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole all'insussistenza di situazioni di incompatibilità,
atteso che i genitori del collega non svolgono attività giudiziaria nel distretto*

34.Dr. MARCO MARANO, Sostituto procuratore presso il Tribunale di Reggio Emilia-
dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 19 OG;

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole all'insussistenza di situazioni di incompatibilità

35.Dr. BRADANINI GIULIA, Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Rimini –
dichiarazione negativa di incompatibilità ex art. 19- correzione di errore materiale;

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole all'insussistenza di situazioni di incompatibilità
ex art. 19 OG dando atto che per errore nel verbale della scorsa seduta è stato espresso per due
volte parere relativamente all'insussistenza di situazioni di incompatibilità ex art. 18 OG*

Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ristretta

ESTRAZIONI TRIMESTRI IN SCADENZA

LUGLIO

D.M. 01/07/08 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2012 - 2016:

*per l'annualità 1 luglio 2016 – 1 luglio 2017: **dicembre 2016, gennaio e febbraio 2017;***

*per l'annualità 1 luglio 2017 – 1 luglio 2018: **febbraio, marzo ed aprile 2018;***

*per l'annualità 1 luglio 2018 – 1 luglio 2019: **gennaio, febbraio e marzo 2019;***

per l'annualità 1 luglio 2019 – 1 luglio 2020: _____;

D.M. 08/07/94 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2014-2018:

*per l'annualità 8 luglio 2018 – 8 luglio 2019: **settembre, ottobre e novembre 2018;***

per l'annualità 8 luglio 2019 – 8 luglio 2020: _____;

per l'annualità 8 luglio 2020 – 8 luglio 2021: _____;

per l'annualità 8 luglio 2021 – 8 luglio 2022: _____;

D.M. 12/07/99 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2011-2015:

*per l'annualità 12 luglio 2015 – 12 luglio 2016: **gennaio, febbraio e marzo 2016;***

*per l'annualità 12 luglio 2016 – 12 luglio 2017: **aprile, maggio e giugno 2017;***

*per l'annualità 12 luglio 2017 – 12 luglio 2018: **novembre e dicembre 2017, gennaio 2018;***

*per l'annualità 12 luglio 2018 – 12 luglio 2019: **dicembre 2018, gennaio e febbraio 2019***

D.M. 14/07/16: primo periodo sottoposto a valutazione 2016-2020:

*per l'annualità 14 luglio 2018 – 14 luglio 2019: **novembre e dicembre 2018, gennaio 2019;***

per l'annualità 14 luglio 2019 – 14 luglio 2020: _____

D.M. 21/07/10 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2014-2018:

*per l'annualità 21 luglio 2018 – 21 luglio 2019: **aprile, maggio e giugno 2019;***

per l'annualità 21 luglio 2019 – 21 luglio 2020: _____;

per l'annualità 21 luglio 2020 – 21 luglio 2021: _____;

per l'annualità 21 luglio 2021 – 21 luglio 2022: _____;

D.M. 28/07/98 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2014-2018:

*per l'annualità 28 luglio 2018 – 28 luglio 2019: **febbraio, marzo ed aprile 2019;***

per l'annualità 28 luglio 2019 – 28 luglio 2020:;
per l'annualità 28 luglio 2020 – 28 luglio 2021:;
per l'annualità 28 luglio 2021 – 28 luglio 2022:

AGOSTO

D.M. 01/08/91 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2011-2015:
per l'annualità 1 agosto 2015 – 1 agosto 2016: **dicembre 2015, gennaio e febbraio 2016;**
per l'annualità 1 agosto 2016 – 1 agosto 2017: **aprile, maggio e giugno 2017;**
per l'annualità 1 agosto 2017 – 1 agosto 2018: **settembre, ottobre e novembre 2017;**
per l'annualità 1 agosto 2018 – 1 agosto 2019: **gennaio, febbraio e marzo 2019**

D.M. 05/08/10 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2014-2018:
per l'annualità 5 agosto 2018 – 1 agosto 2019: **aprile, maggio e giugno 2019;**
per l'annualità 5 agosto 2019 – 1 agosto 2020:;
per l'annualità 5 agosto 2021 – 1 agosto 2022:;
per l'annualità 5 agosto 2022 – 1 agosto 2023:

SETTEMBRE

D.M. 29/09/92 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2012 - 2016:
per l'annualità 29 settembre 2016 – 29 settembre 2017: **febbraio, marzo ed aprile 2017;**
per l'annualità 29 settembre 2017 – 29 settembre 2018: **aprile, maggio e giugno 2018;**
per l'annualità 29 settembre 2018 – 29 settembre 2019: **ottobre, novembre e dicembre 2018**
per l'annualità 29 settembre 2019 – 29 settembre 2020: _____

PARERI ASSEGNATI

36.Dr. ALESSANDRO RIZZIERI, Consigliere della Corte d'Appello di Venezia- parere parziale per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;
Assegnato alla Dr. DONOFRIO; OMISSIS

37.Dr. CATERINA SALUSTI, Sostituto Procuratore della Procura presso il Tribunale per i Minorenni di Bologna- parere per il conferimento della quinta valutazione di professionalità;
Assegnato al Dr. DI GIORGIO; OMISSIS

38.Dr. ANTONIO COSTANZO, Giudice del Tribunale di Bologna - parere per il conferimento della settima valutazione di professionalità;
Assegnato al Dr. DI GIORGIO; OMISSIS

39.Dr. LUCIANO VAROTTI, Consigliere della Corte d'Appello di Bologna- parere per il conferimento della settima valutazione di professionalità;
Assegnato alla dott.ssa CHIERICI; OMISSIS

40.Dr. LUIGI BETTINI, Giudice del Tribunale di Modena – parere per il conferimento della sesta valutazione di professionalità.
Assegnato al dott.ssa MORI; OMISSIS

41.Dr. MARILÙ GATTELLI, Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Ravenna – parere per il conferimento dell'incarico direttivo di Procuratore della Repubblica di Piacenza;
assegnato al Presidente COLONNA; OMISSIS

PARERI DA ASSEGNARE

42.Dr. GIORGIO DI GIORGIO, giudice del Tribunale di Forlì- parere per il conferimento dell'incarico semidirettivo di Presidente di sezione del Tribunale di Bologna;

Il Dr. DI GIORGIO si astiene; OMISSIS

43.Dr. FILIPPO SANTANGELO, Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Forlì- parere per il conferimento dell'incarico direttivo di Procuratore della Repubblica di Grosseto e Piacenza;

OMISSIS

44.Dr. MONICA GALASSI, giudice del Tribunale di Forlì- parere per il conferimento dell'incarico semidirettivo di Presidente di sezione del Tribunale di Bologna;

OMISSIS

45.Dr. DANIELE BARBERINI, Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Ravenna- parere per il conferimento dell'incarico direttivo di Procuratore della Repubblica di Piacenza;

OMISSIS

46.Dr. PAOLA DALMONTE Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Parma- parere per il conferimento dell'incarico direttivo di Procuratore della Repubblica di Piacenza;

Assegnato alla Dr. PASINI

47.Dr. ALBERTO GAMBERINI, giudice del Tribunale di Bologna- parere per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;

Assegnato alla Dr. ZAVAGLIA

48.Dr. CAMILLO POILLUCCI, attualmente giudice del Tribunale di Trieste e già giudice del Tribunale di Forlì- parere parziale per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;

Assegnato al Dr. AGOSTINI

49.Dr. ANNELISA SPAGNOLO, Giudice del Tribunale di Bologna – parere per il conferimento della quarta valutazione di professionalità;

Assegnato alla Dr. CAVALLARI

49.bis Dr. MATTEO CENTINI, Sostituto procuratore presso il Tribunale di Piacenza- parere per il conferimento della seconda valutazione di professionalità

Il Consiglio all'unanimità dispone acquisirsi il rapporto del Procuratore di Piacenza relativo al periodo 24.01.2017- 2.10.2017 e l'autorelazione del candidato relativo al medesimo periodo ed assegna al Dr. CENNI

CONFERME QUADRIENNALI

50.Parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono funzioni direttive e semidirettive ex artt. 46 e 46 d. l.vo 160/2006 (Pratica n. 2/VQ/2019) Dr.ssa MATILDE BETTI (Presidente di sezione del Tribunale di Bologna);

Assegnato alla Dr. DONOFRIO; OMISSIS

MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO

51.Dr. LORENZO VALPIANA, MOT nominato con DM 12.2.2019- modifica del piano di tirocinio;

OMISSIS

Il presente verbale viene chiuso alle ore 11.08;

La prossima seduta viene fissata per il giorno 15 luglio 2019 ore 10 disponendo non darsi luogo alla seduta dell'8 luglio, salvo sopravvenienze che verranno tempestivamente comunicate

Bologna, 24 giugno 2019

Il Segretario
F.to Dr. ANNA MORI

Il Presidente
f.to Dr. GIUSEPPE COLONNA